

# В БОЙ ЗА СЛЮДУ!

## ТЕХНИКА

Пятидневная газета мамского парторгана, годового рудкома и постовода

№ 25

П. Мама—База.

17 августа 1937 г.

### Мамские рудники в третьем пятилетии

Мамское месторождение слюды мусковита известно как мировое месторождение. Геологические запасы слюды продуктивной полосы исчисляются в 10-12 миллионов тонн. Это как раз почти вдвое больше крупных мировых слюдяных районов Бенгальского и Мадрасского (Индия). Причем, если учесть возможность распространения этой продуктивной полосы в северо-восточном и юго-западном направлениях, безусловно эти запасы возрастут в несколько раз. Месторождение имеет в основном объекты большой промышленной мощности, позволяющих вести на них работы в течение целого ряда лет, как например, жила № 15 на руднике Согдиондон, жила 9 на руднике Луговка. Качество мамской слюды по заключению экспертов является наилучшим среди всех слюдяных районов в мире. Поэтому возможности Мама неограничены. Мамские слюдяные рудники не только могут удовлетворять потребности всего нашего народного хозяйства страны, но имеются также все возможности к тому, чтобы экспортировать нашу слюду на мировой рынок.

Пятаковщина тормозила в развитии Мама. Ей не давали движения вперед, недооценивали ее значение. Рука вредителей направляла капиталовложения на

разведывание явно безэффективных площадей, далеких от жилья и трудно осваиваемых, на эксплуатацию невыгодных объектов с малым и непромышленным насыщением. Горно-подготовительные работы строились с учетом затруднений, безсистемно, на мало промышленных объектах. Как правило работы велись на неподготовленных запасах, глубинная разведка велась неграмотно, преступно. Выполнение плана за вторую пятилетку составляет около 8000 тонн. Особенно резкое снижение добычи было в 1934 году, добыто было всего 805 тонн. И лишь с 1936 года развернувшееся на рудниках Мама стахановское движение, помогло впервые за 4 года перекрыть план добычи слюды сырца (добыто было 1748 тонн).

В 1937 году мамские слюдяные рудники должны дать 2200 тонн слюды сырца и подготовить запасы, как минимум, на 1938 год в количестве 3000 тонн. Для этого Мама опять несоздано условий: ее постарому оставили на тяжелом ручном труде, при очень крепких горных породах, капиталовложений на жилищное, промышленное строительство и разведку дали в пределах 45-50 проц. того, что необходимо и можно было освоить.

Чтобы иметь возможность удовлетворять ежегодно

растущую потребность страны в высококачественной слюде—мусковит, надо дать возможность мамским слюдяным рудникам действительно быстро развиваться. Запроектированный план добычи слюды сырца на третью пятилетку до 31500 тонн, с разбивкой по годам: в 1938 году—3000 т., 1939—4500 т., 1940—6000 т., 1941—8000 т., 1942—10000 тонн, является вполне реальным и выполнимым. Для этого только Мама надо создать следующие условия: обязательная механизация работ. На сегодняшний день это самое узкое место в работе МРУ. Если ежегодно растут новые поселки, новые предприятия, растет добыча слюды, то это совершенно не замечается в развитии механизации работ. Если в 1927 году основой эксплуатации являлся мускульный труд рабочих, так и сейчас в 1937 году изменений нет. Этого не должно быть в третьем пятилетии, в период которого на Мама должна быть создана энергетическая база. Уже в 1938 году надо реконструировать гидростанцию на руднике Б.-Северном, освоить сдаваемую в эксплуатацию в 1937 г. Луговскую электростанцию. Одновременно надо осуществлять начало сооружения центральной гидроэлектростанции на реке Мама мощностью до 6—7 тыс. килов.

со сдачей ее в эксплуатацию в 1940 году. Для удовлетворения потребности в электро-энергии сейчас, начиная с 1938 года, надо начать строительство новых временных ТЭС на рудниках Колотовка, М.-Северный и Согдиондон. Затраты на создание собственной энергетической базы за пятилетие должны составить не менее 16—18 миллионов руб. В третьем пятилетии надо полностью механизировать труд, иметь свое оснащенное последними достижениями техники воздушно-силовое хозяйство (компрессора и перфораторы), скрепера, экскаваторы. Транспортировку породы осуществлять через брэнзбергии. Затраты по оборудованию горных работ выразятся за пятилетие 2—2,5 миллиона рублей.

Не менее важное значение представляют в третьем пятилетии геолого-разведочные работы. Они должны вестись систематически в течение всего предстоящего пятилетия, что потребует не менее 13—14 миллионов рублей затрат.

Затраты на дорожное строительство должны составить не менее 9 миллионов рублей, причем в первую очередь должны быть построены дороги: устье Луговки — Нижняя Луговка, Брамья — Согдиондон. Намеченное жилищное, культурно-бытовое строительство в третьем пятилетии, должно изжить имеющийся на сегодняшний день на Маме жилищный кризис, каковой безусловно является основным бичем, тормозящим создание на Маме устойчивых кадров ИТР и рабочих. Имеющийся жилой фонд находится в чрезвычайно неудовлетворительном состоя-

нии: многие здания требуют капитального ремонта, а многие немедленно сносу из-за изношенности их. Обеспеченность жилой площадью на одного живущего составляет всего 2,5 кв. м. В третьем пятилетии (к 1940 г.) необходимо довести норму на одного рабочего до 9 кв. м. и ИТР до 27 кв. м., для этого требуется капиталовложений не менее 18-20 миллионов рублей. К концу третьего пятилетия грузоперевозки возрастут в несколько раз, а завоз таковых связан с большими трудностями, в силу отдаленности района от гор. Иркутска до 2000 километров, необходимо создать на Маме свой мощный флот: колесные мелко-сидящие и самогрузные теплоходы мощностью от 75 лошадиных сил для хождения по реке Маме. Мощные и быстроходные катера, для хождения по Витиму. В зимнее же время переброска грузов должна осуществляться на автомашинах и тракторах. Для сообщения с отдаленным рудником (Согдиондон 140 километров) необходимо иметь аэросани. Погрузо-разгрузочные работы также должны быть полностью механизированы, для этого необходимо иметь мощные краны, лебедки, бесконечные транспортеры и пр. Капиталовложения по транспорту составят до 20 мил. рублей. Создание на Маме крупного механизированного производства проектируемого в третьем пятилетии, дает возможность стране полностью удовлетворить внутреннюю потребность в слюде и делает возможным ее экспорт. Это выдвигает в свою очередь постройки на месте добычи, т. е. на Маме фабрики,

производящей обработку слюды. Это даст возможность освободить нерационально загружаемый государственный транспорт, снизить себестоимость слюды. Здесь надо также напомнить, что при обработке забойного сырья в Иркутской фабрике отходы его составляют до 80-85 проц., следовательно нет никакой надобности эти отходы перевозить ежегодно сотнями тонн на расстоянии 2000 километров.

При проведении в третьем пятилетии намеченных планом мероприятий, даст возможность ускорить развитие слюдяной промышленности в стране и мамским слюдяным рудникам стать образцовыми, передовыми предприятиями нашей страны.

М. Шуралев

### Обследовать новые объекты

Спрос слюд. фабрики на плотную слюду растет. Выбор плотной слюды из 3 размера снижает качество и обеспечивает ее.

Принимая во внимание высокую стоимость плотной слюды, мы можем вести разработку при насыщении 8-10 кг/м³ на кубометр. Но таких объектов мы не имеем (за исключением Комбината то низкого качества).

В 1937 г. Г. Р. О. М. Р. У. следует заняться выявлением объектов плотной слюды, как на участках прилегающих к рудникам, а также на не разведанных и не изученных участках. При наличии плотной слюды на отдаленных точках от рудника, эксплуатацию можно вести старательским способом.

Следует Г. Р. О. обследовать старинские ямы по ключу Грекова (около Брамьи), Жернакова, а также рудник Красный Яр, где слюда по рассказам возможна будет подходящей для отправки на фабрику.

В. ШЕЛОНОСОВ

### О состоянии

Несмотря на учета запасов к этой работе и относится. Говоря прямо, точного учета Р. У. нет.

За ряд лет (1928 г.) по слюдяным Р. У. геолого-разведками и самодельными мышленными. Таких объектов насчитано в Камниге 10, дянке 8, Лутовке 15, Мному 20.

По многим жилым запасам, часть утверждена в Ц. К. З. объектам библиотечных и тельных ра-

Этими расчетами за последние уточнены много тела, иния и ка-лены новы запасов остью, друими работами.

Учета в лет. Ни Р. рудники объектов. Учет зап-влению с геолого-р-ли марки этой рабо-

Благодаря ряду д-как-то: 1 проектир-готовите. отдельн-ключении

## О состоянии учета запасов слюды по М. Р. У.

Несмотря на всю важность учета запасов мамское Р. У. к этой работе относилось и относится спустя рукава. Говоря прямо, полного и точного учета запасов по Р. У. нет.

За ряд лет (начиная с 1928 г.) по отдельным рудникам Р. У. различными геолого-разведочными партиями и самим рудоуправлением выявлено ряд промышленных объектов (жил). Таких объектов по Согдиондону насчитывается 18, по Камниге 10, М. и Б. слюдянке 8, Лутовке 40, Колотовке 15, М. и Б. Северному 20.

По многим из выявленных жил был подсчитан запас, часть которого даже утверждена через Р. К. З. и Ц. К. З. По отдельным объектам был проведен тот или иной объем эксплуатационных и горноподготовительных работ.

Этими работами по выявленным запасам внесен существенный корректаж — уточнены морфология жильного тела, данные содержания и качества, подготовлены новые запасы, часть запасов отработана полностью, другая часть глубинными работами не подтвердилась.

Учета всего этого в Р. У. нет. Ни Р. У., ни отдельные рудники не знают своих объектов и запасов по ним. Учет запаса по рудоуправлению обезличен. Ни геолого-разведочный отдел, ни маркшейдерское бюро этой работой не занимается.

Благодаря этому, мы имеем ряд дефектов в работе, как-то: 1) Материала для проектирования горно-подготовительных работ по отдельным объектам, за исключением немногих, Р. У.

не имеет. 2) Отсутствие учета жил и запасов по ним ведет к тому, что эксплуатационные работы не всегда направляются правильно. Имеются случаи кустарщины и хищничества. 3) Р. У. лишено подчас возможности наметить горно-подготовительные работы на наступающий операционный год и не может наперед планировать свою эксплуатацию по объектам. Это все вносит нервозность в хозяйственную жизнь рудников. Что нужно сделать для упорядочения работы по учету запаса:

1. Точно учесть все выявленные промышленные объекты по отдельным рудникам.

2. Учесть проведенные и разведочные и эксплуатационные по этим объектам работы и на основе этого внести в подсчитанные ранее запасы те изменения, которые неизбежно возникнут как следствие проведенных работ.

3. По объектам недостаточно разведанным и опробованным, но по геологическим данным явно промышленным и удобным для освоения, провести эти работы (разведку и опробование) в первую очередь.

4. По учитываемому запасу давать характеристику его с качественной и количественной стороны, сопровождая этот материал возможно точным описанием объекта.

5. Вести движение запаса (прирост и убыль) дифференцированию т.е. отмечать отчего произошло изменение в балансе: в результате ли поверхностной и глубинной разведки или эксплуатации, прирост и

убыль от изменения насыщения, мощность жилы, качество сырья и т. д.

6. Установить точную геологическую документацию горноподготовительных и эксплуатационных выработок, наблюдение за изменением насыщения, с фиксацией добытого кубаж и слюды. С привязкой их к отдельным участкам добычи.

Должна проводиться точная маркшейдерская съемка горных работ с ежемесячным пополнением маркшейдерских планов и разрезов геологической документацией и данными добычи.

7) Должна быть заведена книга учета запаса с графическими приложениями к ней и актами на количество и качество сырья.

И наконец 8) Ликвидировать обезличку в учете запаса, т.е. установить персональную ответственность за этот участок работы.

Баланс запаса по М. Р. У. выведен только на 1—1-36 г. С тех пор учетам запаса М. Р. У. не занималось. Даже по запасам учтенным бригадой треста в 1936 г. движение ни по состоянию на 1—1-37 г., ни по состоянию на 1—VII-37 года не выведено.

Работой бригады треста по учету запаса по рудникам М.Р.У. в этот полевой сезон будут охвачены все основные объекты по рудоуправлению и наведен порядок в геологоразведочной работе. Нужно этот порядок поддержать.

Баланс запаса должен по Р. У. выводиться на каждый квартал года, в этом залог планового ведения горного хозяйства по рудникам.

Инж. геолог Л. Тумольский.

## К итогам разведки 1937 года

Работы прошлого года показали, что геофизика в условиях Мамы может заменить поисковые горно-разведочные работы, оконтуривая пегматитовые тела на дневной поверхности с достаточной вероятностью для поисковых работ. Частичная проверка аномалий показала, что вероятность вскрытия пегматитовых тел, мерзлот сопротивлений колеблется в пределах 80-95 проц.

Геолого-разведочная конференция по итогам 1936 года постановила вести геофизику в комплексе разведочных работ 1937 года так, чтобы оконтуренные геофизикой пегматитовые тела дневной поверхности, сразу же опробировались горно-разведочными работами, под общим непосредственным руководством геологов рудников.

Такой порядок работ диктовался следующими соображениями:

1. Наличие геофизических работ исключает из разведываемого участка всю непродуктивную (не несущую пегматитов) площадь.

2. Оконтуренные геофизикой пегматитовые тела опробуются несколькими горно-разведочными выработками и по установлении промышленной ценности тела, последнее либо детально опробуется и подсчитываются запасы, либо на него не тратится больше сил и средств.

3. Такой порядок работ должен сохранить государству много средств и повысить эффективность разведочных работ, т. к. высвобождаемый геофизикой до 50 проц. кубаж по наносам должен был освещать,

в сочетании с геофизикой, большую площадь—большое количество рудных тел. Так мыслилось, но практика работ показывает иное.

1. Задания и участки работ собственно геолого-разведочных и геофизических отрядов разные. Отряды работают обособленно друг от друга.

2. Аномалии геофизических работ 1936 года несмотря на прямое указание треста почти не проверяются.

3. Уверенности в том, что горными работами будут проверены аномалии 1937 года также нет. Задание геологам о выделении определенного количества кубажки на проверку аномалий не поступило. Например: на руднике Луговка геолог говорит,—если кубаж останется, с удовольствием проверим.

Начальник ГРО хотя и говорит, что на проверку аномалии должно быть затрачено не меньше 50 проц. кубажки по наносам, но конкретного распоряжения на места не дает, а сезон работ в полном разгаре. По предварительным результатам можно сказать, что при анализе оконтуриваемых геофизикой пегматитовых тел по руднику Колотовка на участке г. Голого (против Медвежьего) можно ожидать ряд тел с промышленным насыщением. По руднику Луговка сейчас геофизиками начаты работы по оконтуриванию найденной ими жилы с плотной высококачественной (рубиновой) слюдой. Наличие студентов-дипломников дает возможность пустить в работу 3-й прибор, поэтому,

несмотря на то, что работы начаты фактически 15/VII (с прибытием рабсилы) пласт будет выполнен в срок и полностью. При условии же проверки хотя бы 50 проц. всех аномалий, результаты работ будут не плохие.

ИВАСИШИН

### Применение взрывных работ при проходке канав в наносах

Взрывные работы при проходке канав в наносах, на разведочных работах в мамском месторождении слюды, были впервые применены мамской экспедицией в 1935 году. Применение взрывчатого показало хорошие результаты. Без применения в.м. рабочий проходчик канав дает за смену 4-6 куб. т. н. в наших условиях, в залесенной местности проходка канав пошито разрывлением кайлой наносов, нужно: срубать деревья, корчевать пни, вырубать корни, что безусловно тормозит проходку. При применении взрывчатого на месте заложения канавы образуется ров с выбранными на борт: корчевками, пнями и деревьями, а также горной массой до 40-50 проц. глубины канавы выбрасывается на борт, рабочему приходится сделать, подсчетку погона выработки, выбросить готовую разрыхленную горную массу. Опыты г.а.от 35 г. показали, что наилучшую эффективность на выброс дает электро-отпалка. Огневое паление в этом случае уступает, а также лучший эффект получается от диаметра скважины 28-30 мм. заложения их под углом к горизонту 60-70°.

Величина заряда для скважины глубиной 1, 3—1, 8 мет. 500—600 грамм аммонита, зарядка порошкообразным аммонитом и слабая его уплотненность в скважине дает полную детонацию. Расположение скважины с интервалом через метр одна от другой. Стоимость заряда на каждый погонный метр примерно 3.3. При таком сравнении себестоимость 1 куб.м. как будто бы снижаем, но с применением взрывчатого в геолого-разведочном деле; сокращает штат рабочих, которых у нас не вполне достаточно.

В 1937 г. в материалы нужно применять при проходке канав в наносах, но только нужно с самого начала заниматься анализом этих работ, выбрать метод расположения скважины, добиться наилучшего выброса.

В. ШЕЛОНОСОВ

Редколлегия: Коновалов, Померанц, Червяков.

### ОБЪЯВЛЕНИЕ

Следующий номер газеты "Техника" будет посвящен вопросам повышения качества забойной слюды и перспективам горных работ на 1938 год.