



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)

ПРОТОКОЛ

совещания на тему: «О рассмотрении жалоб в рамках механизма
досудебного обжалования и об отдельных вопросах
контрольной (надзорной) деятельности»

21.11.2023

№ 39-Д24

Москва

Присутствовали:

От Минэкономразвития России	– Вдовин А.В., Будкин А.Ю., Долматов А.В., Корчагина В.П., Марченко Г.Н.
От Центра стратегических разработок	– Васильева Н.М., Новиков П.В.
От федеральных и региональных органов исполнительной власти	– ответственные сотрудники федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

I. О статусах рассмотрения жалоб в подсистеме досудебного обжалования
(Васильева, Вдовин)

Заслушали доклад заместителя директора – начальника отдела аналитического обеспечения контрольной (надзорной) деятельности Центра институционального развития контрольной (надзорной) деятельности Центра стратегических разработок Васильевой Н.М. о статусах рассмотрения жалоб.

Решили отметить:

1. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), проведенных в 2023 г. не превышает количество проведенных контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) за аналогичные периоды 2019-2022 годов.
2. Увеличение доли профилактических визитов в общем количестве проведенных профилактических мероприятий.
3. Проблему некорректной типологизации жалоб со стороны заявителя, вследствие которой нарушается статистика рассмотрения обращений, поступивших в подсистему досудебного обжалования.
4. Увеличение доли решений в пользу контролируемых лиц по жалобам на действия, решения контрольных (надзорных) органов.
5. Средние сроки рассмотрения жалоб и ходатайств контрольными (надзорными) органами значительно ниже нормативных сроков.

II. Об отдельных вопросах досудебного обжалования и контрольной (надзорной) деятельности

(Вдовин)

Заслушали доклад директора Департамента государственной политики в сфере лицензирования, контрольно-надзорной деятельности, аккредитации и саморегулирования Минэкономразвития России Вдовина А.В. по данному вопросу.

Решили:

1. Контрольным (надзорным) органам исполнительной власти, ранее не представившим информацию о внесении изменений в должностные регламенты в части полномочий должностных лиц по рассмотрению в рамках досудебного обжалования обращений контролируемых лиц, об утверждении типового документа по организации работы в контрольных (надзорных) органах по рассмотрению обращений, поступивших в досудебном порядке и об осуществлении анализа поступивших обращений на предмет выявления системности жалоб, представить данную информацию в Минэкономразвития России.

Срок – до 27 ноября 2023 г.

2. Рекомендовать контрольным (надзорным) органам руководствоваться следующими рекомендациями Минэкономразвития России.

1. Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 октября 2023 г. № 1659 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (далее – постановление № 1659) внесены изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 336 «Об особенностях

организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (далее – постановление № 336), установившие особенности оценки соблюдения обязательных требований к розничной реализации табачной и никотинсодержащей продукции, кальянов и устройств для потребления никотинсодержащей продукции и особенности оценки соблюдения обязательных требований к розничной продаже алкогольной и спиртосодержащей продукции (в том числе при оказании услуг общественного питания).

В частности, указанными изменениями установлены полномочия контрольных органов на проведение контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия, в рамках проведения которых в случае непосредственного выявления признаков нарушений обязательных требований будет возможно инициировать внеплановое контрольное (надзорное) мероприятие и в случае подтверждения нарушений – привлечь виновное лицо к административной ответственности.

В этой связи постановлением № 1659 введены дополнительные механизмы осуществления государственного контроля (надзора), которыми действие иных положений постановления № 336 не ограничивается.

Таким образом, оценка соблюдения обязательных требований к розничной реализации табачной и никотинсодержащей продукции, кальянов и устройств для потребления никотинсодержащей продукции в рамках федерального государственного контроля (надзора) в области защиты прав потребителей и оценка соблюдения обязательных требований к розничной продаже алкогольной и спиртосодержащей продукции (в том числе при оказании услуг общественного питания) в рамках регионального государственного контроля (надзора) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции осуществляется в соответствии с требованиями постановления № 336, в том числе особенностей, установленных приложениями № 1 и № 2 к названному постановлению.

2. Пунктами 5 приложений № 1 и № 2 постановления № 336 определен перечень нарушений обязательных требований в случае выявления признаков нарушения которых в ходе выездного обследования допускается незамедлительное проведение контрольной закупки или мониторинговой закупки, для проведения которых принятие решения, а также согласование и уведомление органов прокуратуры не требуются.

Также пунктами 5 приложений № 1 и № 2 постановления № 336 предусмотрена возможность проведения указанных контрольной закупки или мониторинговой закупки в случае выявления признаков нарушения обязательных требований, указанных в пункте 4 соответствующего приложения постановления № 336, при

условии, что в отношении лица за предшествующие 6 календарных месяцев выявлялись аналогичные нарушения обязательных требований.

Таким образом постановлением № 336 установлены случаи незамедлительного проведения контрольной закупки или мониторинговой закупки, в рамках которой проведение экспертизы, испытания не является обязательным, как при отдельном, так и при одновременном выявлении нарушений обязательных требований, предусмотренных пунктами 4 и 5 соответствующего приложения постановления № 336.

III. Об ошибках, допускаемых контрольными (надзорными) органами, при внесении сведений в ЕРКНМ и об иных вопросах цифровизации контрольной (надзорной) деятельности (Судец, Вдовин)

Заслушали доклад заместителя директора Департамента государственной политики в сфере лицензирования, контрольно-надзорной деятельности, аккредитации и саморегулирования Минэкономразвития России Судец И.В. по данному вопросу.

Решили отметить:

1. О доработках Единого реестра видов контроля (ЕРВК):

1.1. Реализацию обновления функционала ЕРВК в части заполнения сведений о категориях риска в карточках видов контроля.

1.2. Следующий порядок заполнения сведений о категориях риска в карточках видов контроля:

– для целей указания категорий риска, применимых к плановым контрольным (надзорным) мероприятиям, необходимо указывать такие категории риска в разделе «Мероприятия» карточки вида контроля. Также указывается периодичность проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий в соответствии с конкретной категорией риска;

– для целей указания категорий риска, применимых к внеплановым контрольным (надзорным) мероприятиям и профилактическим мероприятиям, необходимо указывать такие категории риска в разделе «Критерии риска» карточки вида контроля. Также не указывается периодичность проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий и отсутствует привязка к конкретному виду контрольного (надзорного) мероприятия.

1.3. Отключение с 18 декабря 2023 года возможности подгрузки сведений

об объектах контроля в реестр объектов контроля ЕРВК посредством файла .csv.

2. В части ошибок, допускаемых контрольными (надзорными) органами при работе в Едином реестре контрольных (надзорных) мероприятий (ЕРКНМ):

2.1. Список контрольных (надзорных) органов, осуществивших контрольные (надзорные) мероприятия с длительностью проведения таких мероприятий в срок более 11 рабочих дней.

Внедрение механизма приостановления сроков проведения контрольного (надзорного) мероприятий в электронных паспортах ЕРКНМ для целей внесения сведений об обосновании срока проведения мероприятия, превышающего 11 рабочих дней.

2.2. Список контрольных (надзорных) органов, сформировавших сведения о плановых контрольных (надзорных) мероприятиях с указанием категорий риска и классов опасности, не соответствующих требованиям моратория на проведение проверок.

2.3. Список контрольных (надзорных) органов, указавших некорректные сведения о штрафах, назначенных в ходе рассмотрения дел об административных правонарушениях, выявленных в ходе проведения контрольных (надзорных) мероприятий.

2.4. Информацию о том, что законодательством Российской Федерации установлена административная ответственность должностных лиц контрольных (надзорных) органов за внесение некорректных сведений в ЕРКНМ (статья 19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

3. Осуществление мероприятий по унификации и внедрению форматно-логического контроля в ЕРКНМ в части внесения сведений о видах административных наказаний посредством передачи справочных значений из ЕРВК и реестра административного делопроизводства.

IV. О результатах судебного обжалования решений (действий), ранее обжалованных в досудебном порядке (Новиков, Вдовин)

Заслушали доклад заместителя директора Центра институционального развития контрольной (надзорной) деятельности Фонда «Центр стратегических разработок» Новикова П.В. по данному вопросу.

Решили:

1. Рекомендовать контрольным (надзорным) органам учитывать

в своей работе подходы, сформированные судебной практикой.

2. Отметить необходимость предоставления судебных решений в Центр институционального развития контрольной (надзорной) деятельности Фонда «Центр стратегических разработок» для их последующего анализа.

**V. О работе по рассмотрению обращений контролируемых лиц,
поступивших в подсистему досудебного обжалования
(Гаврилов, Мильков, Вдовин)**

Заслушали доклады представителей Росприроднадзора, Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга по данному вопросу.

Решили отметить положительный опыт работы Росприроднадзора, Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга по рассмотрению обращений, поступивших в подсистему досудебного обжалования.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Директор Департамента
государственной политики в сфере
лицензирования, контрольно-надзорной
деятельности, аккредитации
и саморегулирования

А.В. Вдовин

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,
хранится в системе электронного документооборота
Министерства экономического развития Российской Федерации.

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 576D1B675C805E643497431580070AA1
Владелец: Вдовин Александр Викторович
Действителен: с 26.12.2022 до 20.03.2024

Предписание – ходатайство о продлении срока исполнения

Дело № 09АП-6212/2022 Девятый арбитражный апелляционный суд

ООО «Вертикаль-Строй» к Управлению Росреестра по г. Москве

Ситуация

Заявитель обратился в орган контроля с **ходатайством о продлении срока** исполнения предписания, поскольку им **предприняты все необходимые действия** для устранения нарушения, в частности подано заявление (изменение вида разрешенного использования земельного участка) в профильный государственный орган, и требуется дополнительное время на его исполнение. Ходатайство было отклонено, в результате чего заявитель обратился в суд.

Суд признал незаконным отказ в продлении срока исполнения предписания, поскольку заявителем исполняются необходимые и зависящие от него действия, предусмотренные законодательством

Вывод суда

Совершение контролируемым лицом **всех зависящих от него действий** по выданному предписанию, является **достаточным основанием для продления срока** исполнения предписания, если дальнейшее его исполнение зависит от действий третьих лиц.

Контрольные действия без представителя

Дело № А33-29313/2021 Третий арбитражный апелляционный суд

ООО «Экоресурс» к Енисейскому межрегиональному управлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования

Ситуация

Заявитель обратился в суд с жалобой на предписание, указывая на нарушения допущенные органом контроля при совершении контрольных (надзорных) действий.

Проверка проводилась на территории крупного предприятия, представитель присутствовал при проведении проверки, но **отдельные контрольные действия** по изъятию проб и образцов **проводились в разных точках на территории**, а часть за ее пределами, но в зоне влияния объектов инфраструктуры предприятия. **Представитель заявителя не присутствовал**, видеосъемка велась на одном отборе. Заявитель обжаловал результаты проверки на этом основании. **Суд требования удовлетворил.**

Вывод суда

Совершение **всех контрольных (надзорных) действий** в ходе контрольного мероприятия осуществляется **с участием контролируемого лица (его представителя)**, при его отсутствии - с применением видеозаписи.

Инспектор должен либо **осуществлять контрольные действия последовательно**, с участием представителя общества, либо фиксировать каждое **контрольное действие**, проводимое без участия представителя контролируемого лица, **видеосъемкой**

Уведомление по не официальной электронной почте

Дело № Ф07-23090/2022 Арбитражный суд Северо-Западного округа

ООО «ИнвестСтрой» к Северо-Западному межрегиональному управлению Росприроднадзора

Ситуация

Контролируемо лицо обратилось в суд с заявлением об оспаривании предписания и результатов контрольного (надзорного мероприятия) **по мотивам существенных нарушений** допущенных органом контроля при его проведении.

Уведомление о проведении контрольного (надзорного) мероприятия было **направлено контрольным органом на неофициальный адрес** электронной почты контролируемого лица

Требование было удовлетворено.

Выводы суда

Предписание признано недействительным. Орган контроля **не смог представить доказательств**, подтверждающих **принадлежность заявителю** адреса электронной почты на который было направлено уведомление. Пояснений в обоснование **игнорирования официального** электронного адреса, который был достоверно известен, и необходимости направления решения о проведении проверки на другой адрес представлены не были. Нарушение порядка уведомления контролируемого лица является грубым нарушением законодательства

Не исполнимое требование в предписан

Дело № Ф08-5445/2023 Арбитражный суд Северо-Кавказского округа

АО «Международный аэропорт Минеральные Воды» к Северо-Кавказскому межрегиональному управлению Росприроднадзора

Ситуация

Орган контроля по результатам проверки вынесло предписание. Контролируемое лицо **обжаловало предписание ввиду отсутствия возможности его исполнить**. Было предписано провести мероприятия по охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности при отведении ливневых сточных вод. При этом ливневая канализация **не принадлежит самому обществу**.

Требование удовлетворено судом.

Выводы суда

Предписание признано недействительным, кассационная жалоба органа контроля оставлена без удовлетворения. **Предписание неисполнимо**, поскольку городская ливневая канализация является бесхозным объектом, контролируемое лицо не является правообладателем коллектора и не вправе решать вопрос по обеспечению контроля за конечной точкой отведения, и **не может ограничить доступ третьих лиц**, а следовательно не может исполнить требование органа контроля.